



СЕВЕРНАЯ СТОЛИЦА
союз арбитражных управляющих

Утренний мониторинг СМИ

02-05 июля 2021

Оглавление

Новости отрасли.....	3
Новости судебной практики.....	3
Невыгодная сделка и точка отсчета «субсидиарки»: практика АС Московского округа.....	3
Три спора об индексации и мораторные проценты с поручителя: новые дела ВС.....	3
Банкротство до последнего требования кредитора. Дело общества «СтройТехИндустрия-26».	3
Действующее законодательство, в том числе Закон о банкротстве, не содержит положений о том, что материальное право кредитора на возмещение вреда, причиненного контролирующим лицом, перестает существовать (прекращается), если этот кредитор, располагающий информацией о наличии оснований для привлечения к субсидиарной ответственности, не предъявил соответствующий иск к причинителю вреда до прекращения производства по делу о банкротстве.....	3
Новости компаний.....	4
Налоговая служба подала иск о банкротстве Симбирской птицефабрики.....	4
Налоговая просит обанкротить полиграфкомбинат за долг перед бюджетом в 12 млн рублей	4
«Проинвестбанк» протестует против банкротства и отзыва лицензии	5
ФНС пошла на мировую с «Камдорстроем» по делу о банкротстве.....	5
Права требования к «Палмали» на сумму 2,5 млрд рублей продали за 151 тыс.....	5
Дебиторку краснодарской стройкомпании «РАС» выставили на торги более чем за 28 млн рублей.....	5
Апелляция подтвердила арест имущества экс-владельца ПСБ Ананьева на 113 млрд руб.....	6
Права требования к должникам «Капиталбанка» продадут за 148 млн руб.....	6
«Дебиторку» завода «СтавСталь» на Ставрополье продают за 318 млн рублей.....	6
В Екатеринбурге оштрафовали бывших руководителей компании «Добродел» за нарушение процедуры банкротства	6
Процедура банкротства бизнесмена Батурина продлена до 24 декабря.....	7

Новости отрасли

Новости судебной практики

Невыгодная сделка и точка отсчета «субсидиарки»: практика АС Московского округа

(право.ру, 05.07.21, [ссылка](#))

Цитата: «Кредиторы потребовали привлечь к «субсидиарке» руководителей должника, но суды им отказали, сославшись на пропуск срока давности. Нижестоящие инстанции решили, что срок начинает исчисляться с момента признания должника банкротом. АС Московского округа с таким подходом не согласился и указал, что это не обязательно так. А в другом споре окружной суд напомнил: навязывание покупателю упаковки для приобретенной им еды недопустимо».

Три спора об индексации и мораторные проценты с поручителя: новые дела ВС

(право.ру, 05.07.21, [ссылка](#))

Цитата: «С 5 по 9 июля Верховный суд рассмотрит 90 дел. Дисциплинарная коллегия решит, вернуть ли полномочия экс-судье, который разрешил уголовное дело без прокурора. Экономколлегия подумает над тем, можно ли включить мораторные проценты основного должника в реестр поручителя-банкрота. В еще одном банкротном споре судьи будут разбираться в корпоративном праве. А в гражданскую коллегия снова попали дела о судрасходах на представителя-работника и об индексации присужденных сумм».

Банкротство до последнего требования кредитора. Дело общества «СтройТехИндустрия-26»

(zakon.ru, 02.07.21, [ссылка](#))

Цитата: «Банкротство не может быть прекращено, пока есть нерассмотренные требования кредиторов. Такой вывод Верховный суд (ВС) сделал в деле о банкротстве общества «СтройТехИндустрия-26» (дело № А63-4172/2019). Эта позиция кардинальным образом меняет практику, которая существовала во многих арбитражных округах. Ранее суды исходили из того, что наличие нерассмотренного требования само по себе не препятствует прекращению производства по делу о банкротстве, если расчеты с кредиторами произведены и других способов пополнить конкурсную массу нет.

В апреле 2019 года в отношении «СтройТехИндустрии» возбудили процедуру банкротства. В июне 2019 (по истечении срока на включение в реестр) с заявлением о включении требования обратился ее кредитор — Федеральная налоговая служба (ФНС)».

Действующее законодательство, в том числе Закон о банкротстве, не содержит положений о том, что материальное право кредитора на возмещение вреда, причиненного контролирующим лицом, перестает существовать (прекращается), если этот кредитор, располагающий информацией о наличии оснований для привлечения к субсидиарной ответственности, не предъявил соответствующий иск к причинителю вреда до прекращения производства по делу о банкротстве.

(Телеграмм-канал Судебная практика по банкротству, 02.07.21, [ссылка](#))

Цитата: «Действующее законодательство, в том числе Закон о банкротстве, не содержит положений о том, что материальное право кредитора на возмещение вреда, причиненного

контролирующим лицом, перестает существовать (прекращается), если этот кредитор, располагающий информацией о наличии оснований для привлечения к субсидиарной ответственности, не предъявил соответствующий иск к причинителю вреда до прекращения производства по делу о банкротстве.

Суть требования: о привлечении контролировавших должника лиц к субсидиарной ответственности по обязательствам должника.

Решение суда: дело передано на новое рассмотрение.

Обоснование суда: суды не учли, что действующее законодательство не содержит положений о том, что материальное право кредитора на возмещение вреда, причиненного контролирующим лицом, прекращается, если кредитор, располагающий информацией о наличии оснований для привлечения к субсидиарной ответственности, не предъявил иск к причинителю вреда до прекращения производства по делу о банкротстве, ошибочно не приняли во внимание разъяснения Пленума ВС РФ, занятый судами подход привел к нарушению права кредитора на судебную защиту.

Суды ошибочно не приняли во внимание разъяснения, изложенные в пункте 31 постановления № 53, согласно которым, если производство по делу о банкротстве прекращено ввиду отсутствия средств, достаточных для возмещения судебных расходов на проведение процедур банкротства (абзац восьмой пункта 1 статьи 57 Закона о банкротстве), на стадии проверки обоснованности заявления о признании должника банкротом (до введения первой процедуры банкротства), заявитель по делу о банкротстве, задолженность перед которым подтверждена вступившим в законную силу судебным актом, вправе предъявить вне рамок дела о банкротстве требование о привлечении к субсидиарной ответственности.

(Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 10.06.2021 № 307-ЭС21-29 по делу № А56-69618/2019)».



Новости компаний

Налоговая служба подала иск о банкротстве Симбирской птицефабрики

(meatinfo.ru, 05.07.21, [ссылка](#))

Цитата: «Межрайонная инспекция ФНС №8 по Ульяновской области подала в региональный арбитражный суд заявление о признании несостоятельным (банкротом) ООО «Торговый дом „Симбирская птицефабрика“». Сумма требований составляет 11,6 млн рублей.

Имущественный комплекс предприятия-должника находится в селе Большие Ключищи Ульяновского района Ульяновской области. В 2007–2017 годах птицефабрика находилась под управлением ОАО «Мордовское агропромышленное объединение» (МАПО), которое контролировала семья экс-губернатора Самарской области Николая Меркушкина».

Налоговая просит обанкротить полиграфкомбинат за долг перед бюджетом в 12 млн рублей

(Особое мнение, 05.07.21, [ссылка](#))

Цитата: «На "Саратовский полиграфический комбинат" подан еще один иск о банкротстве. Заявление от ИНФС по Октябрьскому району 1 июля зарегистрировал Арбитражный суд Саратовской области.

В карточке дела указана сумма исковых требований - 11,8 млн рублей. За какой период образовалась такая задолженность по выплате налогов и обязательных платежей, пока не известно.

Напомним, 12 мая в саратовский арбитраж обратилось ЗАО "ИнТех" с аналогичным

заявлением. Фирма просит через процедуру банкротства взыскать с предприятия 9,389 млн рублей».

«Проинвестбанк» протестует против банкротства и отзыва лицензии

(Русбанкрот, 05.07.21, [ссылка](#))

Цитата: «25 мая в арбитраж Пермского края поступило заявление Банка России о банкротстве АКБ «Проинвестбанк». За месяц до этого регулятор лишил кредитную организацию лицензии, позволяющей заниматься банковской деятельностью. Однако теперь прежний руководитель Александр Воронцов и акционер банка Максим Сорокин пытаются опротестовать решение регулятора в судебном порядке.

Причем жалоба «Проинвестбанка» по поводу лишения лицензии будет рассмотрена 19 июля, а заседание по делу о банкротстве перенесено на 8 июля».

ФНС пошла на мировую с «Камдорстроем» по делу о банкротстве

(Реальное время, 05.07.21, [ссылка](#))

Цитата: «Арбитражный суд Татарстана утвердил мировое соглашение между налоговой службой и одной из крупнейших республиканских строительных компаний АО «Трест Камдорстрой» в рамках дела о банкротстве, сообщает Chelny.biz.

Соглашение подписали ФНС, АО «Трест Камдорстрой» и входящий в его структуру ЗАО «Санаторий Радуга». В случае если «Камдорстрой» не покроет задолженность, санаторий предоставит недвижимое имущество в залог».

Права требования к «Палмали» на сумму 2,5 млрд рублей продали за 151 тыс.

(РБК (Ростов-на-Дону), 02.07.21, [ссылка](#))

Цитата: «Права требования на дебиторскую задолженность к ООО «Палмали Каспийские Морские Проекты» продали на открытых торгах за 151,5 тыс. рублей при начальной сумме в почти 2,5 млн рублей. Соответствующие сведения опубликованы в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве.

Согласно сообщению, аукцион проводился в форме публичного предложения. На момент начала торгов цена прав требования снизилась до 605 тыс. рублей. Победителем лота стала Ольга Морозова из Москвы, предложив из всех трех участников наибольшую цену. На портале электронных торгов по банкротству TBankrot.ru указывается, что ранее она также приобретала имущество «Палмали» — в ноябре 2019 года выкупила за 742,5 тыс. рублей микроавтобус «Фиат Дукато».

Дебиторку краснодарской строительной компании «РАС» выставили на торги более чем за 28 млн рублей

(деловая газета Юг, 02.07.21, [ссылка](#))

Цитата: «На открытые торги выставили дебиторскую задолженность строительной компании-банкрота «РАС», сообщается в материалах Единого федерального реестра сведений о банкротстве.

Всего на торги выставлено четыре лота, их общая стоимость составляет более 28 млн рублей. В их состав входят права требований к индивидуальным предпринимателям и компаниям. Самым дорогим лотом является дебиторская задолженность индивидуального

предпринимателя из Сочи на сумму 10,7 млн рублей.
Аукцион назначен на 10 августа 2021 года».

Апелляция подтвердила арест имущества экс-владельца ПСБ Ананьева на 113 млрд руб (РАПСИ, 02.07.21, [ссылка](#))

Цитата: «Девятый арбитражный апелляционный суд подтвердил отказ финансовому управляющему имуществом бывшего владельца Промсвязьбанка Дмитрия Ананьева в отмене ареста денежных средств и иного имущества на сумму более 113 миллиардов рублей, говорится в постановлении суда.

Столичный арбитраж 6 апреля удовлетворил ходатайство ПАО «Национальный банк «Траст» об аресте денежных средств и иного имущества бывших владельцев Промсвязьбанка Алексея и Дмитрия Ананьевых, а также экс-руководителей Автовазбанка».

Права требования к должникам «Капиталбанка» продадут за 148 млн руб. (РБК (Ростов-на-Дону), 02.07.21, [ссылка](#))

Цитата: «Права требования к юридическим и физическим лицам обанкротившегося «Капиалбанка» выставили на торги. Это следует из текста объявления, опубликованного на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве.

На продажу выставили 13 лотов, их общая начальная стоимость составила более 148 млн руб. В списке прав требований: ООО «Вития», «Апполон», «ТК Практика», «Бекшта Менеджмент», «Комплект Плюс», «Промтехресурс», КБ «Мико-Банк», БАНК РСБ 24 и ряд других компаний и юридических лиц. Также в рамках предстоящих торгов планируется продать жилое помещение площадью 313,1 кв. м, начальная стоимость этого лота — 11,75 млн руб».

«Дебиторку» завода «СтавСталь» на Ставрополье продают за 318 млн рублей (РБК (Кавказ), 02.07.21, [ссылка](#))

Цитата: «На торги выставили дебиторскую задолженность ООО «СтавСталь» в Ставропольском крае. Об этом говорится в материалах Единого федерального реестра сведений о банкротстве.

На аукцион представили два лота. В первый вошло право требования к ООО «СтавСталь» в составе незалогового имущества. Во втором лоте значится дебиторская задолженность и финансовое вложение (55,6% доля в уставном капитале ООО «СтавЧермет») в составе залогового и незалогового имущества. Общая стоимость двух лотов составляет 318,8 млн рублей».

В Екатеринбурге оштрафовали бывших руководителей компании «Добродел» за нарушение процедуры банкротства

(Уралбизнесконсалтинг, 02.07.21, [ссылка](#))

Цитата: «Бывшие руководители ООО «Торговая марка «Добродел» оштрафованы судом на 40 тыс. руб. за нарушение процедуры банкротства, сообщает пресс-служба прокуратуры Свердловской области.

По версии надзорного ведомства, обвиняемые не предоставили конкурсному управляющему документы, в которых отражена экономическая ситуация на предприятии. Без этих данных он не мог определить основные активы должника, изучить вопрос о расторжении сделок для увеличения конкурсной массы должника. Из-за этого процедура банкротства затянулась, что

привело к нарушению прав ее участников. Потребовалось вмешательство прокуратуры Железнодорожного района Екатеринбурга».

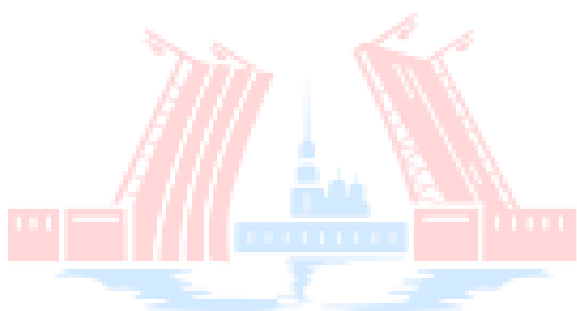
Процедура банкротства бизнесмена Батурина продлена до 24 декабря

(РАПСИ, 02.07.21, [ссылка](#))

Цитата: «Арбитражный суд Калмыкии продлил до 24 декабря процедуру реализации имущества предпринимателя, брата супруги экс-мэра Москвы Виктора Батурина, говорится в определении суда.

Ходатайство о продлении срока банкротства было направлено в суд финансовым управляющим имуществом должника Эренценом Манжеевым.

На данный момент не представляется возможным завершить процедуру реализации имущества по объективным причинам, поскольку не сформирована в полном объеме конкурсная масса, не реализовано имеющееся имущество, до сих пор оспариваются сделки Батурина, заметил суд».



СЕВЕРНАЯ СТОЛИЦА
союз арбитражных управляющих